

Uchwała Przedstawicieli LWBS NR
13/2024 z dnia 06.06.2024r.

**POLITYKA OCENY ODPOWIEDNIOŚCI
KANDYDATÓW NA CZŁONKÓW RADY
NADZORCZEJ, CZŁONKÓW RADY
NADZORCZEJ ORAZ RADY
NADZORCZEJ W LUBUSKO-
WIELKOPOLSKIM BANKU
SPÓŁDZIELCZYM**

CZERWIEC 2024r.

Spis treści

<i>Rozdział 1: Preambuła</i>	<i>s. 2</i>
<i>Rozdział 2: Zasady Ogólne</i>	<i>s. 3</i>
<i>Rozdział 3: Indywidualna i zbiorowa ocena odpowiedzialności</i>	<i>s. 6</i>
<i>Rozdział 3.1.1 Indywidualna ocena odpowiedzialności</i>	<i>s. 6</i>
<i>3.1.2 Procedura dokonywania oceny odpowiedzialności indywidualnej</i>	<i>s. 7</i>
<i>3.1.3 Pierwotna ocena odpowiedzialności indywidualnej</i>	<i>s. 8</i>
<i>3.1.4 Wtórna ocena odpowiedzialności indywidualnej</i>	<i>s. 9</i>
<i>3.1.5 Kryteria oceny odpowiedzialności indywidualnej</i>	<i>s. 11</i>
<i>A. Nieposzlakowana opinia, uczciwość i etyczność</i>	<i>s. 11</i>
<i>B. Odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>s. 13</i>
<i>C. Poświęcanie wystarczającej ilości czasu na wykonywanie funkcji i obowiązków</i>	<i>s. 15</i>
<i>D. Niezależność osądu</i>	<i>s. 16</i>
<i>E. Niezależność członków Rady Nadzorczej</i>	<i>s. 17</i>
<i>Rozdział 3. 2 Zbiorowa ocena odpowiedzialności</i>	<i>s. 18</i>
<i>3.2.1 Zbiorowa ocena odpowiedzialności</i>	<i>s. 18</i>
<i>3.2.2 Procedura dokonywania oceny odpowiedzialności zbiorowej</i>	<i>s. 19</i>
<i>Rozdział 4 Monitorowanie odpowiedzialności indywidualnej i zbiorowej członków Rady Nadzorczej</i>	<i>s. 20</i>

Załączniki:

- 1. Zał. nr 1 – Standardy kwalifikacyjne wymagane do poszczególnych stanowisk wyodrębnionych w RN LWBS**

Rozdział 1: Preambuła

Zważywszy, iż ocena odpowiedniości członków Rady Nadzorczej Lubusko-Wielkopolskiego Banku Spółdzielczego ma na celu stałe dopasowywanie zasad zarządzania i nadzoru do indywidualnego profilu ryzyka i modelu biznesowego Banku, tak aby osiągnięte zostały w sposób skuteczny cele wymogów regulacyjnych, wprowadza się niniejszą Politykę w celu dokonania oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej i kandydatów na członków Rady Nadzorczej, uwzględniając różnorodności przy rekrutowaniu członków Rady Nadzorczej.

Przy opracowaniu niniejszej Polityki Lubusko-Wielkopolski Bank Spółdzielczy jako instytucja nadzorowana, podlegająca wymogom określonym w Wytycznych EBA i ESMA, wziął pod uwagę następujące czynniki:

- 1) Swoją wielkość, a w szczególności, fakt iż suma bilansowa Banku wynosi: ponad 500.000.000,00 zł;
- 2) Swoją organizację wewnętrzną, a w szczególności, iż Bank działa w formie spółdzielni na podstawie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz ustawy Prawo spółdzielcze;
- 3) Charakter skalę i stopień złożoności prowadzonej działalności, w szczególności fakt, iż wykonuje czynności bankowe objęte zezwoleniem organu nadzorczego oraz określone Statutem;
- 4) Decyzję KNF z dnia 25 maja 2023r. w sprawie podtrzymania decyzji podjętej w dniu 14 kwietnia 2022r. uchwałą nr 113/2022, na podstawie której Bank został uznany za „małą i niezłożoną instytucję”, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 145 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych;
- 5) Okoliczność, iż Bank działa w środowisku lokalnym na terenie województwa lubuskiego, zachodniopomorskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i kujawsko-pomorskiego oferując produkty głównie konsumentom, niewielkim przedsiębiorcom oraz osobom prowadzącym działalność rolniczą, lub działalność innego rodzaju na szczeblu lokalnym;
- 6) Okoliczność, iż Bank realizuje strategię zrzeszenia i systemu ochrony;
- 7) Okoliczność, iż Bank oferuje produkty kredytowe i depozytowe o nieznacznym stopniu złożoności, struktura organizacyjna obejmuje 3 pionosy, liczba zatrudnianych pracowników wynosi 58;
- 8) Jest Uczestnikiem Systemu Ochrony SGB.

Z uwagi na powyższe Bank Spółdzielczy kierując się zasadą proporcjonalności i z poszanowaniem wymogów różnorodności przy wyborze członków Rady Nadzorczej, wprowadza dostosowane do skali złożoności funkcjonowania zasady polityki i procedury w celu dokonania oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej, kandydatów na członków Rady Nadzorczej i Rady Nadzorczej.

Rozdział 2: Zasady Ogólne

§1.

Polityka oceny odpowiedniości kandydatów na członków Rady Nadzorczej i członków Rady Nadzorczej Banku oraz Rady Nadzorczej (zwana dalej: Polityką) wydana na podstawie:

1. Art. 22aa ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, a także;
2. Zgodnie z Wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego i Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z dnia (EBA/GL/2021/06) z dnia 02 lipca 2021 w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje;
3. Jak również Rekomendacją Z dotyczącą Zasad Ładu Korporacyjnego w Bankach;
4. Ustawy z dnia 11 maja 2017r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym;
5. Rekomendacji M dotyczącej zarządzania ryzykiem operacyjnym w bankach, stanowiącej załącznik do uchwały Nr 8/2013 Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 8 stycznia 2013 r.;
6. „Metodyki oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych” opublikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego 27 stycznia 2020 roku, ze zm. i wykładni jej postanowień należy dokonywać zgodnie z powyższymi regulacjami;

określa kryteria brane pod uwagę przy wyborze członków Rady Nadzorczej w celu zapewnienia by członkowie Rady Nadzorczej byli w stanie w sposób konstruktywny weryfikować podejmowane przez Zarząd decyzje oraz sprawować skuteczny nadzór nad Bankiem, a także by w toku sprawowanej funkcji członkowie Rady Nadzorczej posiadali wiedzę, doświadczenie i umiejętności niezbędne do realizacji czynności nadzorczych oraz by ich reputacja osobista nie stwarzała zagrożenia dla utraty reputacji Banku.

§2.

Polityka przyczynia się do skutecznego zarządzania Bankiem poprzez zapewnienie, iż wszyscy członkowie Rady Nadzorczej będą cechowali się nieposzlakowaną opinią oraz uczciwością i etycznością oraz niezależnością osądu, bez względu na rozmiar, organizację wewnętrzną oraz charakter, zakres i złożoność prowadzonej działalności, jak również zadania i obowiązki wymagane przy pełnieniu funkcji członka Rady Nadzorczej.

§3.

Użyte w niniejszej Regulacji pojęcia oznaczają:

1. Bank – Lubusko-Wielkopolski Bank Spółdzielczy;
2. Bank Zrzeszający – SGB-Bank SA;
3. Bycie niezależnym członkiem Rady Nadzorczej – brak powiązań lub relacji z Bankiem lub jego Zarządem, które miałyby wpływ na obiektywną i wyważoną ocenę sytuacji przez członka i ograniczyłyby zdolność członka do podejmowania decyzji w sposób niezależny;
4. Członek Rady Nadzorczej – członek Rady Nadzorczej Banku;
5. KNF – Komisja Nadzoru Finansowego;
6. Komórka kadrowa – Zespół Kadr i Administracji;
7. Komitet audytu – powołana w ramach Rady Nadzorczej struktura, odpowiedzialna za nadzór nad sprawozdawczością finansową oraz wykonywanie innych zadań przewidzianych ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym;

8. Kwalifikacje – wykształcenie, wiedza, umiejętności i doświadczenie;
9. **Metodyka** - „Metodyka oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych” opublikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego 27 stycznia 2020 roku, ze zm.;
10. Niezależność osądu – wzorzec zachowania, przejawiający się w szczególności podczas dyskusji oraz podejmowania decyzji w ramach Rady Nadzorczej, wymagany od każdego członka Rady Nadzorczej, bez względu na to, czy uważa się go za „będącego niezależnym”, mający zapewnić aktywne zaangażowanie w obowiązki, podejmowanie własnych, rozsądnych, obiektywnych i niezależnych decyzji i opinii, a także podejmowanie konstruktywnych dyskusji przy wykonywaniu funkcji i obowiązków członka Rady Nadzorczej;
11. Ocena odpowiedniości – obejmuje ustalenie czy osoba oceniana posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie odpowiednie do funkcji, którą ma pełnić/pełni i związanych z tą funkcją obowiązków, a także czy daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków związanych z tą funkcją, w tym legitymuje się odpowiednią reputacją i wiarygodnością, a także niezależnością i brakiem konfliktu interesów;
12. Odpowiedniość indywidualna - oznacza stopień, w którym osobę uważa się za posiadającą nieposzlakowaną opinię oraz posiadającą samodzielnie lub łącznie z innymi osobami odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia pozwalający na wykonywanie swoich obowiązków. Odpowiedniość obejmuje również uczciwość, etyczność i niezależność osądu każdej osoby oraz zdolność poświęcania wystarczającej ilości czasu na wykonywanie swoich obowiązków;
13. Odpowiedniość kolegialna – oznacza stopień, w którym łączne kwalifikacje członków Rady Nadzorczej uważa się za odpowiednie do sprawnego nadzoru nad zarządzaniem Bankiem z uwzględnieniem zasady różnorodności;
14. Ocena pierwotna – ocena odpowiedniości odnoszona do pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Banku, w kontekście przyszłego jej pełnienia;
15. Ocena wtórna - ocena odpowiedniości odnoszona do pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Banku, w kontekście kontynuacji jej pełnienia
16. organ dokonujący wyboru członków Rady Nadzorczej –Zebranie Grupy Członkowskiej;
17. Osoba oceniana – kandydat na członka Rady Nadzorczej lub odpowiednio członek Rady Nadzorczej;
18. Polityka oceny odpowiedniości – zbiór zasad oceny odpowiedniości kandydatów na członków Rady Nadzorczej, członków Rady Nadzorczej oraz Rady Nadzorczej jako organu kolegialnego Banku opisanych w niniejszym dokumencie;
19. Prawo bankowe – Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe;
20. Rada Nadzorcza – Rada Nadzorcza Banku jako organ zarządzający pełniący funkcję nadzorczą;
21. Rozporządzenie RODO - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
22. Różnorodność (zróżnicowane) - oznacza sytuację, w której cechy członków Rady Nadzorczej, w tym ich wiek, płeć, wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe, są różne w stopniu zapewniającym szerokie spektrum poglądów Rady Nadzorczej;
23. Rynek lokalny – teren działania banku, określony granicami kraju/ województwa/powiatu;

24. Szkolenie – inicjatywa lub program, które podnoszą poziom umiejętności, wiedzy lub kompetencji członków Rady Nadzorczej w sposób ciągły lub doraźny;
25. Ustawa o biegłych rewidentach – ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym;
26. Wprowadzenie w obowiązki - oznacza inicjatywę lub program przygotowujące osobę do pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej;
27. Wytyczne EBA – Wytyczne Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA/GL/2021/06) z dnia 02 lipca 2021 w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje;
28. Zarząd – Zarząd Banku jako organ zarządzający pełniący funkcję zarządzającą.

§4.

Poprzez niniejszą Politykę Bank wprowadza wymagania określone w art. 22aa ustawy Prawo Bankowe, metodologię przeprowadzenia oceny członków Rady Nadzorczej zawartą w Wytycznych EBA oraz Metodycę oceny odpowiedniości członków organów instytucji nadzorowanych (opublikowanej przez KNF) z uwzględnieniem:

1. Zasady proporcjonalności – a w szczególności wielkości, organizacji wewnętrznej, charakteru, skali i stopnia złożoności prowadzonej działalności a także lokalnego charakteru działania, w tym także okoliczności, iż bank spółdzielczy działa na rynku lokalnym, a czynności które może wykonywać ograniczone są zezwoleniem udzielonym przez KNF i Bank Zrzeszający;
2. Różnorodności przy rekrutowaniu członków Rady Nadzorczej oraz przeznaczenia odpowiednich środków na wprowadzenie ich w obowiązki i ich szkolenie z naciskiem na przygotowanie członków Rady Nadzorczej do pełnienia przez nich funkcji poprzez znajomość rynku lokalnego.

§5.

Postanowienia niniejszej Polityki dotyczą kandydatów na członków Rady Nadzorczej i członków Rady Nadzorczej oraz Rady Nadzorczej.

§6.

Oceny odpowiedniości zgodnie z niniejszą Polityką dokonują odpowiednio Zebrania Grup Członkowskich Banku i Zebranie Przedstawicieli.

§7.

1. Na podstawie kryteriów określonych w niniejszej Polityce, Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje oceny odpowiedniości w odniesieniu do każdego z kandydatów na członków i członków Rady Nadzorczej z osobna, Zebranie Przedstawicieli dokonuje oceny odpowiedniości kolegialnej dotyczącej Rady Nadzorczej jako organu Banku, odnotowując fakt dokonania oceny i jej wyniki w treści podejmowanych uchwał.
2. Przy dokonywaniu oceny, Zebranie Grupy Członkowskiej zobligowane jest uwzględnić wszystkie okoliczności istotne dla oceny i znane w chwili jej przeprowadzania, niezależnie od miejsca oraz czasu ich zaistnienia. Ocenie należy poddać w szczególności przyszły lub potencjalny wpływ tych okoliczności na ocenę spełnienia warunku odpowiedniości danej osoby.
3. Uchwały o których mowa w §7 ust1 wymagają sporządzenia na piśmie uzasadnienia - wskazującego jaki był zakres oceny, na podstawie jakich dokumentów została dokonana ocena, a także którym dokumentom dano wiarę, a którym odmówiono wiarygodności.

§8.

1. Bank po zakończeniu procesu wstępnej oceny odpowiedniości zobligowany jest przekazać do KNF wynik oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej, w tym dokonaną ocenę składu Rady Nadzorczej jako całości, przekazując podjęte w tym zakresie uchwały dotyczące odpowiedniości członków Rady Nadzorczej i Rady Nadzorczej wraz z uzasadnieniem.
2. Na wniosek KNF Bank zobowiązany jest przekazać dodatkowe informacje konieczne do oceny odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej członków Rady Nadzorczej. W przypadku ponownego wyznaczenia członka Rady Nadzorczej informacje te będą ograniczone do stosownych zmian.

Rozdział 3: Indywidualna i kolegialna ocena odpowiedniości

Rozdział 3.1.1 Indywidualna ocena odpowiedniości

§9.

1. Ocena odpowiedniości obejmuje proces weryfikacji reputacji, uczciwości, etyczności, wiedzy, umiejętności i doświadczenia kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz członków Rady Nadzorczej, a także bieżące ich monitorowanie, w celu rozpoznania sytuacji, w których należy dokonać ponownej oceny (ocena następcza), niezależnie od oceny dokonanej przez KNF dla celów nadzorczych.
2. Przy dokonywaniu indywidualnej oceny kandydata na członka Rady Nadzorczej uwzględnia się cechy i kompetencje istotne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości i realizacji zadań przez Radę Nadzorczą, jak również adekwatność jego wiedzy, umiejętności i doświadczenia, do pełnionych przez nich funkcji oraz rękojmię należytego wykonywania tych funkcji.
3. Ocena indywidualna obejmuje ustalenie czy osoba oceniana posiada kwalifikacje niezbędne do sprawowania funkcji nadzorczych (wiedza, umiejętności, doświadczenie) oraz ustalenie, czy zaistniałe fakty i okoliczności mają wpływ na reputację Banku.
4. Ocena indywidualna dokonywana jest jako ocena pierwotna - przy wyborze do Rady Nadzorczej oraz jako ocena wtórna- w trakcie kadencji Rady Nadzorczej.

§10.

Zebranie Grupy Członkowskiej przeprowadza pierwotną ocenę odpowiedniości indywidualnej przed wyznaczeniem członka Rady Nadzorczej, celem zapewnienia właściwej liczby członków oraz odpowiedniego składu Rady Nadzorczej, w tym także adekwatności ogólnego składu Komitetu Audytu.

§11.

W ramach procesu wyboru członków Rady Nadzorczej Zebranie Grupy Członkowskiej:

1. Analizuje wymagania dotyczące wiedzy, umiejętności i doświadczenia w ramach Rady Nadzorczej i wybiera wyłącznie wykwalifikowane i doświadczone osoby;
2. Ocenia przewidywane zaangażowanie pod względem poświęcanego czasu;
3. Uwzględnia cele polityki dotyczącej zróżnicowania.

§12.

Członkowie Rady Nadzorczej przy powołaniu oraz przez cały okres sprawowania funkcji, zobligowani są wypełniać wymogi przewidziane dla Rady Nadzorczej oraz poddawać się pierwotnej lub wtórnej ocenie odpowiedniości, w szczególności w wypadkach określonych w paragrafach 48-50.

3.1.2 Procedura dokonywania oceny odpowiedniości indywidualnej

§13.

1. Niezależnie od przedłożonych dokumentów Zebranie Grupy Członkowskiej w procesie oceny, poprzez powołaną przez ten organ Banku do tego celu Komisję:
 - 1) Zbiera informacje o odpowiedniości członka za pomocą różnych kanałów i instrumentów (np. dyplomów i certyfikatów, rekomendacji, życiorysów, rozmów, kwestionariuszy, dokumentów ukończenia studiów, szkół średnich, techników, tytułów zawodowych oraz innych dokumentów potwierdzających wiedzę i umiejętności np. opinie z poprzednich miejsc pracy);¹
 - 2) Zbiera informacje dotyczące reputacji, etyczności i uczciwości oraz niezależności osądu ocenianej osoby;
 - 3) Potwierdza prawidłowość przekazanych informacji oraz na żądanie potwierdza przekazanie dowodów na poparcie tych informacji, jeśli to konieczne;
 - 4) Wymaga od ocenianej osoby złożenia oświadczenia na temat istniejących i potencjalnych konfliktów interesów;
 - 5) Weryfikuje poprawność informacji przekazanych przez ocenianą osobę.
2. Zebranie Grupy Członkowskiej przeprowadzając pierwotną i wtórną ocenę odpowiedniości indywidualnej członków Rady Nadzorczej uwzględnia w szczególności czy członkowie w rozumieniu niniejszej Polityki:
 - 1) Mają wystarczająco nieposzlakowaną opinię (reputację);
 - 2) Dysponują wystarczającym poziomem wiedzy, umiejętności i doświadczenia, aby wykonywać swoje obowiązki;
 - 3) Potrafią działać w sposób uczciwy i etyczny, zachowując niezależność osądu, aby móc oceniać decyzje Zarządu i w razie konieczności skutecznie przeciwstawić się takim decyzjom oraz skutecznie nadzorować i monitorować proces podejmowania decyzji;
 - 4) Poświęcają lub będą poświęcać wystarczającą ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków w Radzie Nadzorczej Banku;
 - 5) Cechują się niezależnością osądu, z uwzględnieniem oceny cech behawioralnych i oceny faktycznych i potencjalnych konfliktów interesów;
 - 6) Są świadomi kultury, wartości, zachowania i strategii związanych z Bankiem i funkcjonowaniem Rady Nadzorczej;

¹ Nie dotyczy oceny indywidualnej wstępnej – przy powołaniu

- 7) Spełniają cechy niezależności – zgodnie z kryteriami Ustawy z dnia 11 maja 2017r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (co najmniej 2 członków Rady Nadzorczej).

§14.

1. Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje oceny odpowiedniości podejmując uchwałę wraz z uzasadnieniem, wskazującym na dokonaną ocenę, z podaniem informacji, które z wymogów określonych w art. 22aa ustawy - Prawo bankowe zostały uznane za spełnione oraz jakie okoliczności, w szczególności dotyczące Banku, osoby, której dotyczy informacja, lub obsadzanego stanowiska w Komitecie Audytu i przyporządkowanych do niego kompetencji, zostały wzięte pod uwagę.
2. Ocena odpowiedniości może być:
 - 1) Pozytywna;
 - 2) Pozytywna z zaleceniem podjęcia środków zaradczych lub naprawczych;
 - 3) Negatywna.
3. Dokonując pozytywnej oceny odpowiedniości z zaleceniem podjęcia środków zaradczych lub naprawczych Zebranie Grupy Członkowskiej wskazuje, jakie środki naprawcze winny zostać podjęte oraz termin ich realizacji. Odpowiednie środki naprawcze mogą obejmować w szczególności: podjęcie ewentualnych środków w celu zminimalizowania konfliktu interesów; organizację szkolenia dla pojedynczych członków; lub organizację szkolenia dla Rady Nadzorczej jako całości, aby zapewnić odpowiedniość indywidualną i zbiorową Rady Nadzorczej.
4. Bank zapewnia członkom Rady Nadzorczej możliwość podnoszenia kwalifikacji, np. w formach – dostosowanych do indywidualnych potrzeb – szkoleń. Szkolenia, zwłaszcza w przypadku nowo powoływanych osób, powinny również służyć zrozumieniu ładu wewnętrznego banku, w tym jego organizacji, modelu biznesowego i profilu ryzyka oraz roli danej osoby w tych obszarach. Bank powinien przeznaczać na szkolenia wystarczający czas, budżet i inne zasoby.

3.1.3 Pierwotna ocena odpowiedniości indywidualnej

§15.

1. W celu dokonania indywidualnej pierwotnej oceny odpowiedniości osoba oceniana zobowiązana jest przedłożyć w Prezydium Zebrania Grupy Członkowskiej lub Komisji ds. odpowiedniości (wskazanej w Regulaminie obrad Zebrania Grupy Członkowskiej) Formularze do oceny pierwotnej, a także informacje o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego zgodnie z Ustawą z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego lub oświadczenia o niekaralności, pod rygorem niewpisania na listę Kandydatów na członka Rady Nadzorczej.
2. Zebraniu odpowiednich informacji dotyczących ocenianej osoby oraz udokumentowaniu wyniku oceny służą Formularze oceny indywidualnej pierwotnej – wraz z załącznikami, publikowane przez Komisję Nadzoru Finansowego stanowiące część *Metodyki*, dostępne na stronie internetowej KNF oraz w Centrali Banku.

W przypadku oceny pierwotnej kandydaci, składają dodatkowo formularz – Formularz oceny indywidualnej członka Komitetu Audytu publikowany i dostępny na stronie internetowej KNF oraz w Centrali Banku.

3. Formularze do oceny pierwotnej wskazują szczegółowe kryteria indywidualnej oceny odpowiedniości oraz kolegialnej oceny odpowiedniości.
4. Wymagany przez Bank poziom kompetencji kandydata zawiera Załącznik nr 1.
5. W wypadku negatywnej indywidualnej oceny odpowiedniości przed powołaniem w skład Rady Nadzorczej, w szczególności z powodu negatywnej oceny reputacji, uczciwości lub etyczności, osoba ta nie zostanie powołana.
6. Niezłożenie arkuszy informacyjnych oraz informacji o których mowa w § 15 ust.1 i 3 stanowi przesłankę negatywnej oceny odpowiedniości.
7. Komisja ds. odpowiedniości wybrana przez Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje oceny informacji zawartych w formularzach informacyjnych pod względem formalnym i sporządza z oceny formularzy syntetyczną informację o spełnieniu bądź niespełnieniu przez kandydatów wymogów stawianych członkom Rady Nadzorczej, która to informacja jest odczytywana na Zebraniu Grupy Członkowskiej i stanowi podstawę oceny. Formularze informacyjne złożone przez kandydatów, jak i ocena dokonana przez Komisję są dostępne dla członków Zebrania Grupy Członkowskiej u Przewodniczącego Komisji.

§16.

1. W składzie Rady Nadzorczej należy zapewnić udział co najmniej 2 członków niezależnych.
2. Wybór niezależnych członków Rady Nadzorczej odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie wyborów.
3. Niezłożenie przez osobę kandydującą do Rady Nadzorczej z listy kandydatów niezależnych formularza informacyjnego lub niespełnienie przez niego któregokolwiek z wymogów niezależności jest przesłanką niewpisania tej osoby na listę niezależnych kandydatów do Rady Nadzorczej.
4. Przepisy ust. 1 – 3 nie uchybiają szczegółowym zasadom wyboru przez Radę Nadzorczą składu Komitetu Audytu.

3.1.4 Wtórna ocena odpowiedniości indywidualnej

§17.

Proces oceny odpowiedniości indywidualnej wtórnej przeprowadzany jest w okresach dwuletnich.

§18.

1. Indywidualna ocena wtórna obejmuje okres, za który sporządzane jest sprawozdanie Rady Nadzorczej, kierowane do przyjęcia przez Zebranie Przedstawicieli, oraz okres roku poprzedzającego okres, za który sporządzane jest sprawozdanie Rady Nadzorczej, kierowane do przyjęcia przez Zebranie Przedstawicieli.
2. Ocena indywidualna wtórna dokonywana jest przez organ dokonujący wyboru członków Rady Nadzorczej i obejmuje wszystkich członków Rady Nadzorczej, którzy zostali wybrani na Zebraniu Grupy Członkowskiej i sprawowali swoje funkcje w ocenianym okresie.
3. Indywidualna ocena wtórna uwzględnia w szczególności zmiany w kwalifikacjach i innych danych, w stosunku do poprzednich ocenianych okresów.

4. Jeżeli z oceny wynika, że dana osoba nie spełnia warunku odpowiedniości w stosunku do powierzonych jej funkcji, stanowisk lub obowiązków, należy zastosować odpowiednio środki w celu jej zastąpienia. O dokonanej ocenie i podjętych środkach Bank informuje Komisję Nadzoru Finansowego oraz Spółdzielczy System Ochrony SGB.
5. Jeżeli zgodnie z dokonaną przez Bank wtórną oceną zidentyfikowane zostały łatwe do uzupełnienia braki w poziomie wiedzy, umiejętności czy doświadczenia członków, zostaną podjęte odpowiednie środki naprawcze, aby zlikwidować te braki w określonym przez Zebranie Grupy Członkowskiej terminie.
6. Stwierdzone braki dotyczące reputacji, uczciwości lub etyczności nie podlegają uzupełnieniu. W wypadku negatywnej oceny odpowiedniości indywidualnej w szczególności z powodu negatywnej oceny reputacji, uczciwości lub etyczności organ dokonujący wyboru odwoła tego członka, na wniosek Zarządu po uzyskaniu opinii Rady Nadzorczej.
7. Do każdej kolejnej wtórnej oceny odpowiedniości uzupełnia się jedynie dokumenty dotyczące okoliczności, które uległy zmianie od czasu dokonywania poprzedniej oceny.

§19.

1. W celu dokonania indywidualnej wtórnej oceny odpowiedniości osoba oceniana zobowiązana jest, z zastrzeżeniem ust 2 wypełnić oraz złożyć nie później niż na 21 dni poprzedzających termin odbycia Zebrania Grupy Członkowskiej, następującego po roku obrotowym objętym oceną, formularze wtórnej oceny odpowiedniości wymienione w ust. 3 niniejszego paragrafu. W przypadku, kiedy Zebranie Grupy Członkowskiej odbywa się w roku, w którym upływa kadencja członków Rady Nadzorczej, formularze dotyczące wtórnej oceny kwalifikacji należy złożyć nie później niż na 21 dni poprzedzających termin odbycia Zebrania Grupy Członkowskiej.
2. Formularze informacyjne członkowie Rady Nadzorczej składają w siedzibie Banku w celu umieszczenia w materiałach załączanych na posiedzenie Zebrania Grupy Członkowskiej.
3. Zebraniu odpowiednich informacji dotyczących ocenianej osoby oraz udokumentowaniu wyniku oceny służą Formularze oceny indywidualnej wtórnej wraz z załącznikami, publikowane przez Komisję Nadzoru Finansowego stanowiące część *Metodyki*, dostępne na stronie internetowej KNF oraz w Centrali Banku.

Członkowie Komitetu Audytu składają dodatkowo Formularz oceny indywidualnej członka Komitetu Audytu publikowany i dostępny na stronie internetowej KNF oraz w Centrali Banku.

4. Wymagany przez Bank poziom kompetencji członka Rady Nadzorczej zawiera Załącznik nr 1.

§20.

1. Niezłożenie formularzy informacyjnych oraz informacji o których mowa w § 19 może stanowić przesłankę negatywnej oceny odpowiedniości.
2. Komisja ds. odpowiedniości wybrana przez Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje oceny informacji zawartych w formularzach informacyjnych pod względem formalnym i sporządza z oceny formularzy syntetyczną informację o spełnieniu bądź nie spełnieniu przez członków

wymogów stawianych członkom Rady Nadzorczej, która to informacja jest odczytywana na Zebraniu Grupy Członkowskiej i stanowi podstawę oceny. Formularze złożone przez członków Rady Nadzorczej, jak i ocena dokonana przez Komisję są dostępne u Przewodniczącego Komisji.

§21.

1. W składzie Rady Nadzorczej należy zapewnić udział co najmniej 2 członków niezależnych.
2. Wybór niezależnych członków Rady Nadzorczej odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie wyborów.
3. W razie wystąpienia w toku trwającej kadencji okoliczności wpływających na spełnienie lub niespełnienie przez Członka Rady wymogów niezależności, członkowie Rady Nadzorczej zobowiązani są złożyć formularz informacyjny celem aktualizacji informacji w tym zakresie na najbliższym Zebraniu Grupy Członkowskiej.
4. Niezłożenie przez niezależnego członka Rady Nadzorczej formularza informacyjnego lub niespełnienie przez niego któregokolwiek z Wymogów niezależności, może skutkować złożeniem wniosku do Zebrania Grupy Członkowskiej o odwołanie go ze składu Rady Nadzorczej.
5. Przepisy ust. 1 – 4 nie uchybiają szczegółowym zasadom wyboru przez Radę Nadzorczą składu Komitetu Audytu.

§22.

Osobie składającej formularze udziela się informacji o przetwarzaniu jej danych osobowych, o ile osoba, której te dane dotyczą, nie dysponuje już takimi informacjami, na zasadach określonych w Rozporządzeniu RODO.

3.1.5 Kryteria oceny odpowiedniości indywidualnej

A. Nieposzlakowana opinia, uczciwość i etyczność

§23.

Kandydata na członka Rady Nadzorczej/członka Rady Nadzorczej uważa się za cechującego się nieposzlakowaną opinią, uczciwością i etycznością, jeśli nie istnieją żadne obiektywne i dające się udowodnić podstawy wskazujące na to, że jest inaczej.

§24.

Osoba oceniana nie powinna zostać uznana za dającą rękojmię należytego wykonywania obowiązków, jeżeli jej postępowanie w życiu osobistym lub zawodowym daje podstawy do istotnych wątpliwości co do jej zdolności do należytego wykonywania obowiązków, w tym zapewnienia ostrożnego i stabilnego prowadzenia spraw banku. Ocena powinna w szczególności uwzględniać kumulatywny wpływ szeregu pomniejszych zdarzeń, które rozpatrywane odrębnie nie mają wpływu na ocenę dawania rękojmi należytego wykonywania obowiązków

§25.

Badając przesłankę reputacji, uczciwości i etyczności Zebranie Grupy Członkowskiej bierze pod uwagę przynajmniej następujące czynniki:

1. Wyroki skazujące lub toczące się postępowania przeciwko osobie w sprawach karnych, w szczególności o:
 - 1) Przepięstwa określone w przepisach prawnych regulujących działania w zakresie bankowości, finansów, papierów wartościowych, ubezpieczeń, rynków papierów wartościowych lub instrumentów finansowych bądź płatniczych, w tym przepisów prawnych dotyczących prania pieniędzy, korupcji, manipulacji na rynku lub wykorzystania poufnych informacji i lichwy;
 - 2) Przepięstwa w zakresie nieuczciwości, oszustwa lub przestępstw finansowych;
 - 3) Przepięstwa podatkowe;
 - 4) Innego rodzaju przestępstwa określone w przepisach prawnych związanych ze spółkami, upadłością, niewypłacalnością lub ochroną konsumentów.
2. Inne istotne środki podejmowane wobec osoby ocenianej służące egzekwowaniu prawa lub nałożeniu sankcji administracyjnych w związku z nieprzestrzeganiem przepisów dotyczących działalności finansowej, w tym obrotu instrumentami finansowymi, działalności bankowej, ubezpieczeniowej czy w zakresie usług płatniczych obecnie lub w przeszłości, przez KNF;
3. Obecne lub przeszłe postępowania wobec osoby ocenianej służące egzekwowaniu prawa ze strony jakichkolwiek innych organów administracji lub organizacji zawodowych, w związku z naruszeniami odpowiednich przepisów;
4. Informacje o przeszłej i obecnej działalności gospodarczej i kondycji finansowej członka Rady Nadzorczej ze względu na ich potencjalny wpływ na reputację, etyczność i uczciwość członka – w szczególności analizując, czy będąc komplementariuszem spółki komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, współnikiem spółki jawnej lub partnerskiej, członkiem Zarządu lub Rady Nadzorczej w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością lub w spółce akcyjnej, prowadzi we własnym imieniu i na własny rachunek działalność gospodarczą, posiada co najmniej 20% praw do kapitału lub nie mniej niż 50 % głosów w organach spółki (dotyczy również osób powiązanych z osobą ocenianą):
 - 1) Jest on dłużnikiem niewywiązującym się z płatności (np. posiada w wiarygodnym biurze informacji kredytowej negatywną historię kredytową, jeśli jest dostępna);
 - 2) Ujemny roczny wynik finansowy w podmiotach stanowiących własność członka lub będących pod jego kierownictwem, lub takich, w których członek posiadał lub posiada znaczny udział lub wpływ, ze szczególnym uwzględnieniem postępowania upadłościowego i likwidacyjnego oraz tego, czy i w jaki sposób członek przyczynił się do sytuacji, która doprowadziła do wszczęcia postępowania;
 - 3) Ogłoszenie upadłości konsumenckiej;
 - 4) Bez uszczerbku dla zasady domniemania niewinności, procesy w sprawach cywilnych, postępowania w sprawach administracyjnych lub karnych, znaczne inwestycje lub udzielone ekspozycje lub kredyty w stopniu, w jakim mają znaczący wpływ na kondycję finansową członka lub podmiotów posiadanych lub kierowanych przez członka, lub w których członek posiada znaczny udział.

§26.

1. Zebranie Grupy Członkowskiej oceniając nieposzlakowaną opinię, uczciwość i etyczność uwzględnia również:
 - 1) Stosowne rejestry karne i administracyjne, biorąc pod uwagę rodzaj wyroku skazującego lub zarzutów, rolę pełnioną przez daną osobę, nałożoną karę, osiągnięty etap procesu

sądowego oraz podjęte działania naprawcze. Także okoliczności towarzyszące, w tym czynniki łagodzące powagę danego przestępstwa, działania administracyjnego lub nadzorującego, okres czasu, który upłynął od popełnienia przestępstwa, zachowanie członka od popełnienia przestępstwa lub podjęcia działania oraz związek przestępstwa lub działania z rolą pełnioną przez członka;

- 2) Dowody wskazujące na to, że osoba oceniana nie postępowała w sposób przejrzysty i otwarty, lub nie współpracowała w kontaktach z KNF, lustratorem, biegłym rewidentem lub organami sprawiedliwości;
 - 3) Odmowę udzielenia, uchylenie, cofnięcie lub unieważnienie rejestracji, zezwolenia, członkostwa lub licencji w zakresie prowadzenia działalności handlowej, gospodarczej lub zawodowej;
 - 4) Przyczyny rozwiązania stosunku zatrudnienia bądź podobnego stosunku prawnego, a także żądanie pracodawcy w zakresie rezygnacji z pracy na takim stanowisku;
 - 5) Wykluczenie przez właściwy organ z działania w charakterze członka Rady Nadzorczej;
 - 6) Kary nałożone przez KNF (w tym upomnienia);
 - 7) Inne dowody przemawiające za tym, że osoba działa w sposób niezgodny z wysokimi standardami zachowania.
2. Ocena reputacji jest niezależna od charakteru, skali i stopnia złożoności działalności Banku.

B. odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji

§27.

1. Każdy kandydat na członka Rady Nadzorczej/członek Rady Nadzorczej winien posiadać aktualną wiedzę w zakresie działalności instytucji i związanych z nią ryzyk na poziomie współmiernym do pełnionej funkcji. Członkowie Rady Nadzorczej powinni być w stanie wykazać, że posiadają wiedzę specjalistyczną niezbędną do wystarczającego zrozumienia działalności banku oraz związanego z tą działalnością ryzyka. Ponadto, każdy kandydat na członka Rady Nadzorczej/członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest wykazać się zrozumieniem zasad zarządzania instytucją, swoich zadań i obowiązków.
2. Przy ocenie wiedzy, umiejętności i doświadczenia kandydata na członka Rady Nadzorczej/członka Rady Nadzorczej należy uwzględnić zarówno kompetencje teoretyczne, nabyte dzięki wykształceniu i szkoleniom, jak i kompetencje praktyczne zdobyte w poprzednich miejscach pracy lub w prowadzonej działalności gospodarczej. Należy szczególnie wziąć pod uwagę wiedzę i umiejętności nabyte oraz wykazywane w związku z pracą zawodową osoby ocenianej.
3. W ramach oceny bieżącej należy uwzględniać także ciągłą dbałość o rozwój zawodowy i podnoszenie kwalifikacji oraz aktualizowanie i pogłębianie wiedzy i umiejętności koniecznych do wypełniania obowiązków.
4. Odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia w zakresie skutecznego pełnienia funkcji nadzorczych mógł zostać zdobyty na odpowiednich stanowiskach akademickich lub administracyjnych bądź poprzez zarządzanie, nadzór lub kontrolę instytucji finansowych lub innych firm.
5. Ustaleń o których mowa w ust. 1, Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje na podstawie złożonych dokumentów, ankiet, oświadczeń oraz autoprezentacji kandydata.

6. Minimalny, oczekiwany od kandydata na członka Rady Nadzorczej oraz członka Rady Nadzorczej poziom kompetencji, o którym mowa w niniejszym rozdziale określony jest w załączniku nr 1 do niniejszej Polityki.

§28.

1. Przy ocenie odpowiedniego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji kandydata na członka Rady Nadzorczej/członka Rady Nadzorczej, Zebranie Grupy Członkowskiej biorąc pod uwagę rolę i obowiązki wymagane do pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej w tym członka Komitetu Audytu uwzględnia:
 - 1) Wymagane zdolności;
 - 2) Wiedzę i umiejętności zdobyte w wyniku edukacji, szkoleń i praktyki;
 - 3) Doświadczenie praktyczne i zawodowe zdobyte na poprzednich stanowiskach;
 - 4) Wiedzę i umiejętności zdobyte i potwierdzone profesjonalnym zachowaniem się członka Rady Nadzorczej;
 - 5) Inne umiejętności wymienione w formularzach służących do oceny odpowiedniości;
 - 6) Poziom i profil wykształcenia członka, doświadczenie teoretyczne i praktyczne w zakresie:
 - a) Rynków bankowych i rynków finansowych;
 - b) Wymogów prawnych i ram regulacyjnych;
 - c) Planowania strategicznego, rozumienia strategii działalności lub biznesplanu instytucji oraz ich realizacji;
 - d) Zarządzania ryzykiem;
 - e) Księgowości;
 - f) Oceny efektywności zasad obowiązujących w instytucji zapewniających skuteczne zarządzanie, nadzór i kontrolę;
 - g) Interpretacji informacji finansowych instytucji, identyfikacji kluczowych kwestii w oparciu o te informacje oraz podejmowania odpowiednich kontroli i środków;
 - h) Znajomości lokalnego rynku finansowego;
 - i) Znajomości produktów oferowanych przez Bank;
 - j) Znajomości branż obsługiwanych przez Bank.
2. Wykształcenie w zakresie bankowości i finansów, ekonomii, prawa, administracji, regulacji finansowych lub metod ilościowych może być co do zasady uznane za mające związek z bankowością i finansami. Ocena nie powinna ograniczać się do uwzględnienia stwierdzonego wykształcenia lub stażu pracy w banku lub innym podmiocie działającym na rynku usług finansowych. W wypadku wątpliwości należy przeprowadzić pogłębioną analizę doświadczenia zawodowego osoby ocenianej, mając na względzie m.in. zależność pomiędzy budowaniem kompetencji, a charakterem, skalą oraz stopniem złożoności działalności instytucji, w których osoba oceniana była wcześniej zatrudniona lub pełniła funkcje.
3. W przypadku zidentyfikowania braków w wiedzy specjalistycznej możliwych do usunięcia w krótkim czasie, dopuszczalne jest powołanie członka Rady Nadzorczej pod warunkiem zawieszającym uzupełnienia tej wiedzy w wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 3 miesiące.

4. Przy ocenie doświadczenia, należy uwzględnić, w szczególności, czy:
- 1) Zostało zdobyte na stanowiskach związanych z sektorem finansowym w instytucjach finansowych w następujących obszarach ich działania:
 - a) Wymogów prawnych i ram regulacyjnych;
 - b) Planowania strategicznego (rozumienia strategii działalności lub biznesplanu instytucji oraz ich realizacji);
 - c) Zarządzania ryzykiem (identyfikowania, oceny, monitorowania, kontrolowania i minimalizacji głównych rodzajów ryzyka dotyczącego instytucji);
 - d) Księgowości i audytu;
 - e) Oceny efektywności zasad obowiązujących w instytucji zapewniających skuteczne zarządzanie, nadzór i kontrolę;
 - f) Interpretacji informacji finansowych instytucji, identyfikacji kluczowych kwestii w oparciu o te informacje oraz odpowiednich kontroli i środków, lub
 - 2) Zostało zdobyte w krajowych i międzynarodowych niekomercyjnych infrastrukturalnych instytucjach finansowych oraz instytucjach tzw. sieci bezpieczeństwa finansowego, w tym w szczególności w:
 - a) Międzynarodowych lub multilateralnych infrastrukturalnych instytucjach finansowych;
 - b) Instytucjach tzw. sieci bezpieczeństwa finansowego tworzonej w szczególności przez: bank centralny, organ (lub organy) nadzoru, instytucję gwarancyjną (bądź instytucje gwarancyjne), instytucję uporządkowanej restrukturyzacji (resolution), organ nadzoru makroostrożnościowego, organ opracowujący regulacje prawne dotyczące rynku finansowego (w szczególności regulacje ostrożnościowe) oraz inne organy odgrywające szczególną rolę w sytuacjach kryzysowych dotyczących rynku finansowego.

§29.

Wybrani Członkowie Rady Nadzorczej winni być w stanie konstruktywnie (obiektywnie) kwestionować decyzje Zarządu oraz efektywnie go nadzorować.

C. poświęcanie wystarczającej ilości czasu na wykonywanie funkcji i obowiązków

§30.

1. Każdy kandydat na członka Rady Nadzorczej/członek Rady Nadzorczej winien poświęcić wystarczającą ilość czasu na wykonywanie swoich funkcji i obowiązków, w tym na zrozumienie działalności instytucji, jej głównych ryzyk i skutków wynikających z prowadzenia działalności oraz strategii dotyczącej ryzyka, w tym także być w stanie wypełniać swoje obowiązki w okresach szczególnie wzmożonej działalności. Funkcje w innych podmiotach nie powinny kolidować z ich działalnością Banku.
2. Zasoby czasu do dyspozycji w związku z wykonywaniem funkcji powinny być proporcjonalne do zakresu zadań i obowiązków związanych z pełnioną funkcją.

§31.

Przy ocenie poświęcania wystarczającej ilości czasu przez członka Rady Nadzorczej, Zebranie Grupy Członkowskiej uwzględnia:

- 1) Liczbę funkcji dyrektorskich w podmiotach finansowych lub niefinansowych pełnionych przez danego członka w tym samym czasie;
- 2) Rozmiar, charakter, zakres i stopień złożoności działalności podmiotu, w którym członek pełni funkcję dyrektorską;
- 3) Miejsce zamieszkania oraz czas podróży do siedziby Banku,
- 4) Liczbę posiedzeń planowanych dla Rady Nadzorczej;
- 5) Funkcje w organizacjach społecznych i samorządowych (w tym stowarzyszeniach, organach samorządowych i fundacjach, izbach gospodarczych) pełnione przez członka w tym samym czasie;
- 6) Wszelkie konieczne posiedzenia poza planowanymi formalnymi posiedzeniami Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu;
- 7) Charakter określonego stanowiska oraz obowiązki członka, w tym szczególne funkcje takie jak: przewodniczącego bądź członka komitetu, oraz potrzebę uczestnictwa przez tego członka w posiedzeniach organów podmiotów, o których mowa pkt 1 oraz w Banku;
- 8) Inną zewnętrzną działalność zawodową lub polityczną oraz inne funkcje i mające znaczenie działania prowadzone w sektorze finansowym lub poza nim;
- 9) Konieczne wprowadzenie w obowiązki i szkolenie;
- 10) Inne istotne obowiązki członka, które Bank uważa za konieczne uwzględnić przy dokonywaniu oceny poświęcania wystarczającej ilości czasu przez członka;
- 11) Udział w organach Banku Zrzeszającego, Systemu Ochrony SGB, Zrzeszenia SGB;

§32.

Przy ocenie wtórnej członka Rady Nadzorczej dotyczącej poświęcania wystarczającej ilości czasu przez członka Rady Nadzorczej, Zebranie Grupy Członkowskiej uwzględnia ponadto przygotowanie do posiedzeń obecność członków w posiedzeniach Rady Nadzorczej.

D. Niezależność osądu

§33.

Kandydat na członka Rady Nadzorczej/członek Rady Nadzorczej zobligowany jest aktywnie angażować się w swoje obowiązki oraz wydawać własne rozsądne, oparte na podstawie własnego, niezależnego osądu oraz obiektywnych i merytorycznych argumentach - obiektywne i niezależne decyzje i opinie (zgodne z tymi ocenami), wykonując swoje funkcje i obowiązki, a w razie potrzeby konstruktywnie krytykować podejmowane przez Zarząd decyzje.

§34.

1. Zebranie Grupy Członkowskiej oceniając niezależność osądu, uwzględnia dotychczasowe i obecne zachowanie poszczególnych członków Rady Nadzorczej weryfikuje, czy wszyscy członkowie Rady Nadzorczej:
 - 1) Posiadają konieczne umiejętności behawioralne, w tym:
 - a) Odwagę, przekonanie i siłę, aby w sposób skuteczny oceniać i kwestionować decyzje, opinie i stanowiska proponowane przez innych członków Rady Nadzorczej;
 - b) Są w stanie przeciwstawić się „grupowemu myśleniu”;

- 2) Nie popadają w konflikt interesów w stopniu, w którym zakłóca ich zdolność do wykonywania swoich obowiązków w sposób niezależny i obiektywny. Oceny w tym zakresie Zebranie Grup Członkowskich dokonuje zgodnie ze stosowaną przez Bank polityką w zakresie konfliktu interesów, uwzględniając m.in.:
 - a) Stanowiska zajmowane w przeszłości i obecnie w banku lub w innych podmiotach;
 - b) Osobiste, zawodowe, ekonomiczne lub inne podobne relacje z członkami Zarządu banku, jego podmiotu dominującego lub jednostek zależnych;
 - c) Osobiste, zawodowe, ekonomiczne lub inne podobne relacje odpowiednio z akcjonariuszami lub udziałowcami kontrolującymi bank lub jego podmiot dominujący.
2. Dokonanie ustaleń, o których mowa powyżej, może nastąpić z wykorzystaniem informacji przedłożonych przez osoby oceniane, w tym danych zawartych w składanych przez nich Formularzach.
3. Przy ocenie zdolności członka Rady Nadzorczej bądź kandydata na członka Rady Nadzorczej do niezależnego osądu należy uwzględnić także obecny i przeszły sposób wykonywania obowiązków w ramach pracy lub pełnienia funkcji w Banku.

E. Niezależność członków Rady Nadzorczej

§35.

1. Zebranie Grupy Członkowskiej dokonując wyboru składu Rady Nadzorczej zapewnia odpowiednią liczbę członków niezależnych, uwzględniając zasadę proporcjonalności oraz wymagania dotyczące niezależności określone w ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także wytycznych EBA.
2. Członek Rady Nadzorczej uważany jest za „niebędącego niezależnym” jeżeli w szczególności:
 - 1) Członek posiada istotne powiązania finansowe lub handlowe z Bankiem;
 - 2) Członek był uprzednio zatrudniony na stanowisku członka Zarządu, a pomiędzy zakończeniem tego okresu zatrudnienia a pełnieniem obowiązków w ramach organu zarządzającego nie upłynęły 3 lata;
 - 3) Członek w okresie ostatnich 3 lat był zleceniodawcą ważnego zawodowego doradcy, zewnętrznego audytora lub ważnego konsultanta Banku lub pracownikiem istotnie powiązany ze świadczoną usługą;
 - 4) Członek w ciągu ostatniego roku był znaczącym Klientem Banku lub posiadał inne znaczące powiązania handlowe lub jest z nim powiązany w inny sposób bezpośrednio lub pośrednio;
 - 5) Członek poza wynagrodzeniem z tytułu zajmowanego stanowiska i zatrudnienia otrzymuje znaczne honoraria i inne świadczenia od Banku;
 - 6) Członek pozostaje w Radzie Nadzorczej przez kolejnych 12 lat lub dłużej;
 - 7) Członek jest bliskim członkiem rodziny członka Zarządu Banku;
 - 8) Członek posiada w Banku prywatne rachunki lub kredyty lub korzysta z innych usług o wartości przekraczającej poziom istotności określony przez Bank lub próg de minimis.

3. Przepis ust. 2 nie uchybia szczegółowym wymogom określonym w ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, wymaganych do powołania w skład Komitetu Audytu.
4. Członek Rady lub kandydat na członka Rady, w celu ustalenia spełniania lub niespełniania przez niego Wymogów niezależności (przy dokonywaniu wyboru w skład Rady Nadzorczej) zobowiązany jest do złożenia właściwego formularza informacyjnego, wymienionego odpowiednio do rodzaju oceny w § 15 ust. 2 lub w § 19 niniejszej Polityki, na zasadach określonych w § 19 tejże Polityki.

§36.

1. Komórka obsługująca Radę Nadzorczą prowadzi ewidencje wszystkich zewnętrznych funkcji w podmiotach gospodarczych oraz podmiotach nieprowadzących działalności gospodarczej, a także funkcji politycznych pełnionych przez członków Rady Nadzorczej.
2. Ewidencje takie będą aktualizowane w przypadku powiadomienia Banku przez członka o zmianach oraz po otrzymaniu przez Bank w inny sposób informacji o takich zmianach.
3. W przypadku nastąpienia zmian okoliczności, które mogą obniżyć zdolność członka Rady Nadzorczej do poświęcenia wystarczającej ilości czasu na wykonywanie swojej funkcji, Zebranie Grupy Członkowskiej ponownie oceni zdolność członka do poświęcania wymaganej ilości czasu na jego stanowisku.

Rozdział 3. 2 Zbiorowa ocena odpowiedniości

3.2.1 Zbiorowa ocena odpowiedniości

§37.

1. Celem zbiorowej oceny odpowiedniości jest zapewnienie by Rada Nadzorcza jako całość posiadała przez cały czas odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia umożliwiające zrozumienie działań podejmowanych przez instytucje, w tym głównych ryzyk, a w szczególności, by Rada Nadzorcza:
 - 1) Posiadała jako całość odpowiednią wiedzę oraz odpowiednie kompetencje i doświadczenie w zakresie działalności Banku aby móc ocenić właściwy skład Zarządu, w tym kandydatów na stanowiska członków Zarządu;
 - 2) Była w stanie podejmować odpowiednie decyzje nadzorcze dotyczące modelu biznesowego, gotowości do podejmowania ryzyka, strategii oraz rynków, w których Bank funkcjonuje;
 - 3) Posiadała odpowiednią znajomość dziedzin wiedzy wymaganych dla działalności bankowej wśród członków Rady Nadzorczej, przy czym w procesie wyboru członków Rady Nadzorczej (przy ocenie odpowiedniości) należy zadbać, by w skład wybranej Rady Nadzorczej wchodziła wystarczająca liczba członków posiadających wiedzę w zakresie każdej z dziedzin pozwalającą na omówienie podejmowanych decyzji, a także by skład Rady Nadzorczej pozwalał na wytypowanie spośród jej członków Komitetu Audytu;
 - 4) Posiadała znajomość tych dziedzin, za które członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni oraz umiejętności pozwalające na skuteczne i kontrolowanie Banku, w tym w następującym zakresie:
 - a) Działalności instytucji i głównych ryzyk z nią związanych;
 - b) Każdej istotnej działalności instytucji;

- c) Znaczących obszarów kompetencji finansowej, w tym rynków finansowych;
 - d) Wypłacalności;
 - e) Rachunkowości finansowej i sprawozdawczości;
 - f) Zarządzania ryzykiem (w tym również ryzykiem środowiskowym, związanym z zarządzaniem i ryzykiem społecznym), zgodności z przepisami;
 - g) Technologii informacyjnej i bezpieczeństwa;
 - h) Rynków lokalnych, regionalnych;
 - i) Środowiska prawnego i regulacyjnego;
 - j) Umiejętności i doświadczenia w zakresie zarządzania;
 - k) Umiejętności strategicznego planowania;
2. W ramach oceny zbiorowej odpowiedniości należy również ocenić, czy Rada Nadzorcza poprzez swoje decyzje wykazała się wystarczającym zrozumieniem ryzyka prania pieniędzy/finansowania terroryzmu oraz w jaki sposób wpływa ono na działalność instytucji, a także czy odpowiednio zarządzała tym ryzykiem, w tym w stosownych przypadkach środkami naprawczymi.

§38.

Członkowie Rady Nadzorczej winni posiadać jako całość umiejętności pozwalające na przedstawienie swoich poglądów oraz wpływanie na proces podejmowania decyzji w ramach pracy Rady Nadzorczej.

§39.

Zebranie Przedstawicieli dokonuje oceny odpowiedniości Rady Nadzorczej jako całości, posilkując się kryteriami określonymi w załącznikach wymienionych odpowiednio do rodzaju oceny w § 15 ust. 2 i w § 19 niniejszej Polityki.

3.2.2 Procedura dokonywania oceny odpowiedniości zbiorowej

§40.

W celu dokonania zbiorowej oceny odpowiedniości Przewodniczący Rady Nadzorczej składa Formularz informacyjny do kolegialnej oceny odpowiedniości Przewodniczącemu Zebrania Przedstawicieli na pierwszym Zebraniu Przedstawicieli po upływie dwóch lat od dnia dokonania ostatniej oceny.

§41.

Oceny odpowiedniości zbiorowej Zebranie Przedstawicieli dokonuje podejmując uchwałę zawierającą merytoryczne rozstrzygnięcie, wskazujące dokonaną ocenę oraz uzasadnienie tej oceny z podaniem informacji, które z wymogów zostały uznane za spełnione oraz jakie okoliczności zostały wzięte pod uwagę.

§42.

Na żądanie Komisji wybranej przez Zebranie Przedstawicieli oceniającej pod względem formalnym przedłożone arkusze, Przewodniczący Rady Nadzorczej zobowiązany jest przedłożyć

dokumentację uzupełniającą niezbędną do wykazania odpowiedniości Rady Nadzorczej jako organu kolegialnego, jak również niezbędną do wykazania adekwatności składu Komitetu Audytu

§43.

1. W wypadku stwierdzenia, iż Rada Nadzorcza nie jest odpowiednia jako całość bądź powzięcia wątpliwości co do adekwatności składu Komitetu Audytu, Zebranie Przedstawicieli w uzasadnieniu uchwały wskaże odpowiednie środki naprawcze, zakreślając jednocześnie termin, w którym nieprawidłowości mają zostać usunięte.
2. Stwierdzone braki dotyczące reputacji, uczciwości oraz etyczności nie podlegają uzupełnieniu.

§44.

W wypadku negatywnej zbiorowej oceny odpowiedniości Zebranie Przedstawicieli może w szczególności wydać zalecenia obejmujące szkolenia, zmianę procedur, podjęcie środków w celu zminimalizowania konfliktu interesów, wyznaczenie dodatkowych członków z określonymi kompetencjami oraz dokonanie zmian w składzie Rady Nadzorczej.

§45.

Dokonując oceny odpowiedniości określonego członka Rady Nadzorczej, Zebranie Grupy Członkowskiej obligatoryjnie ocenia również odpowiedność Rady Nadzorczej jako całości, ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju wiedzy, umiejętności i doświadczenia wnoszonych przez tę osobę do Rady Nadzorczej jako całości, a mających wpływ na jej odpowiedność.

Rozdział 4: Monitorowanie odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej członków Rady Nadzorczej

§46.

Zebranie Grupy Członkowskiej i odpowiednio Zebranie Przedstawicieli dąży do stałego monitorowania odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej członków Rady Nadzorczej koncentrując się na tym, czy określony członek lub członkowie Rady Nadzorczej jako całość spełniają wymogi odpowiedniości, biorąc pod uwagę ich działalność indywidualną i zbiorową oraz określone sytuacje lub zdarzenia, które spowodowały dokonanie następczej oceny, jak również wpływ, jaki wywarły na faktyczną i wymaganą odpowiedność członków organu lub komitetu.

§47.

Zebranie Grupy Członkowskiej zobligowane jest dokonywać pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej kandydata na członka Rady Nadzorczej w szczególności przed powołaniem na nowe stanowisko w organie Banku.

§48.

Zebranie Grupy Członkowskiej dokonuje wtórnej oceny odpowiedniości indywidualnej członka Rady Nadzorczej w następujących przypadkach:

1. Okresowo, co najmniej raz na dwa lata;
2. Kiedy istnieją obawy dotyczące odpowiedniości indywidualnej lub zbiorowej członków Rady Nadzorczej;
3. Gdy członkowie nie przestrzegają stosowanej przez instytucję polityki dotyczącej konfliktu interesów;
4. W ramach kontroli zasad ładu korporacyjnego dokonywanej przez Radę Nadzorczą, przy czym ocenie podlegają dwa następujące po sobie lata;

5. Przed końcem kadencji (niezależnie od tego, czy planowane jest powołanie danej osoby na kolejną kadencję);
6. Przed powołaniem na kolejną kadencję;
7. W razie otrzymania informacji o przedstawieniu członkowi Rady Nadzorczej zarzutów w postępowaniu karnym lub w postępowaniu w sprawie o przestępstwo skarbowe;
8. Kiedy istnieją uzasadnione podstawy, by podejrzewać, że w związku z działaniem lub zaniechaniem określonych członków Rady Nadzorczej popełniono lub usiłowano popełnić przestępstwo prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu lub istnieje większe ryzyko jego popełnienia związane z działalnością banku, w szczególności w sytuacjach, gdy bank:
 - 1) Nie wdrożył odpowiednich mechanizmów kontroli wewnętrznej lub nadzoru w celu monitorowania i ograniczania ryzyka w zakresie prania pieniędzy/finansowania terroryzmu (np. zidentyfikowanego w drodze nadzoru przeprowadzonego w ramach kontroli na miejscu lub kontroli poza miejscem prowadzenia działalności, dialogu nadzorczego lub w kontekście sankcji);
 - 2) Został uznany za naruszający swoje zobowiązania w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu w kraju bądź za granicą; lub
 - 3) Istotnie zmienił swoją działalność gospodarczą lub model biznesowy w sposób sugerujący, że jego narażenie na ryzyko związane z praniem pieniędzy/finansowaniem terroryzmu znacznie wzrosło;
9. W każdym innym przypadku mającym znaczący wpływ na odpowiedniość członka Rady Nadzorczej, w tym także w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności mogących wpływać na ocenę, a w szczególności, w odniesieniu do zidentyfikowanych przypadków potencjalnego konfliktu interesów;
10. Jeśli członek Rady Nadzorczej obejmuje dodatkowo funkcję dyrektorską lub zaczyna wykonywać inne mające znaczenie działania, w tym polityczne lub samorządowe,
11. W razie wystąpienia regularnych lub rażących przypadków negatywnej wtórnej oceny indywidualnej lub kolektywnej członków Zarządu;
12. Przed planowanym odwołaniem członka Rady Nadzorczej.

§49.

Zebranie Przedstawicieli zobligowane jest dokonywać oceny odpowiedniości zbiorowej Rady Nadzorczej, w szczególności:

1. Kiedy następuje istotna zmiana w zakresie modelu biznesowego Banku, gotowości do podejmowania ryzyka lub strategii dotyczących ryzyka bądź struktury;
2. W ramach kontroli zasad ładu korporacyjnego, przy czym ocenie podlegają dwa następujące po sobie lata;
3. W razie istotnej zmiany oceny odpowiedniości poszczególnych członków Rady Nadzorczej;
4. Kiedy istnieją uzasadnione podstawy, by podejrzewać, że w związku z działaniem lub zaniechaniem określonych organów banku popełniono lub usiłowano popełnić przestępstwo prania pieniędzy bądź finansowania terroryzmu albo istnieje większe ryzyko jego popełnienia związane z działalnością banku, w szczególności w sytuacjach, gdy bank:
 - 1) Nie wdrożył odpowiednich mechanizmów kontroli wewnętrznej lub nadzoru w celu monitorowania i ograniczania ryzyka w zakresie prania pieniędzy/finansowania terroryzmu (np. zidentyfikowanego w drodze nadzoru przeprowadzonego w ramach kontroli na miejscu lub kontroli poza miejscem prowadzenia działalności, dialogu nadzorczego lub w kontekście sankcji);

- 2) Został uznany za naruszający swoje zobowiązania w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu w kraju bądź za granicą; lub
 - 3) Istotnie zmienił swoją działalność gospodarczą lub model biznesowy w sposób sugerujący, że jego narażenie na ryzyko związane z praniem pieniędzy/finansowaniem terroryzmu znacznie wzrosło;
5. W każdym innym przypadku mającym znaczący wpływ na odpowiedniość zbiorową Rady Nadzorczej bądź adekwatność ogólnego składu Komitetu Audytu.

§50.

W przypadku dokonywania wtórnej oceny odpowiedniości zbiorowej Zebranie Przedstawicieli koncentruje się na istotnych zmianach w zakresie działalności gospodarczej Banku, strategii i profilu ryzyka oraz ich skutkach rzutujących na wymagany poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia Rady Nadzorczej jako całości a także adekwatności składu Komitetu Audytu.

§51.

1. Mając na celu prawidłowe przeprowadzenie procesu oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej, Zebranie Przedstawicieli określa wyniki oceny odpowiedniości w stosunku do następujących kryteriów:
 - 1) Wystarczającej ilości poświęconego czasu;
 - 2) Odpowiedniego poziomu wiedzy, umiejętności i doświadczenia;
 - 3) Reputacji, uczciwości i etyczności; oraz
 - 4) Niezależności osądu.
2. Zebranie Przedstawicieli dokonując oceny odpowiedniości uwzględnia także zidentyfikowane różnice pomiędzy wymaganą i faktyczną odpowiednością indywidualną i zbiorową członków Rady Nadzorczej.

§52.

Dokonując wtórnej oceny odpowiedniości działalności indywidualnej lub zbiorowej członków Rady Nadzorczej, odpowiednio Zebranie Grupy Członkowskiej/Zebranie Przedstawicieli uwzględnia w szczególności następujące kryteria:

1. Skuteczność procedur dotyczących pracy Rady Nadzorczej, w tym skuteczność przepływu informacji i struktur raportowania do Rady Nadzorczej, uwzględniając wkład jednostek ds. wewnętrznej kontroli oraz komórki ds. zgodności oraz działania następcze lub zalecenia tych jednostek;
2. Skuteczne i ostrożne sprawowanie nadzoru nad Bankiem, w tym czy Rada Nadzorcza działa w najlepszym interesie instytucji;
3. Zdolność Rady Nadzorczej do skoncentrowania się na ważnych strategicznie kwestiach;
4. Adekwatność liczby zwołanych posiedzeń, frekwencję, ilość poświęconego czasu;
5. Wszelkie zmiany w składzie Rady Nadzorczej oraz słabości dotyczące odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej uwzględniając model biznesowy Banku i jego strategię w zakresie ryzyka oraz ich zmiany;
6. Cele dotyczące wyników działań Rady Nadzorczej wskazane przez Zebranie Przedstawicieli;

7. Niezależność osądu członków Rady Nadzorczej, w tym wymóg, aby podejmowanie decyzji nie zostało zdominowane przez jakąkolwiek osobę lub małą grupę osób oraz przestrzeganie przez członków Rady Nadzorczej polityki dotyczącej konfliktu interesów;
8. Stopień, w którym skład Rady Nadzorczej spełnia cele określone w stosowanej przez instytucję polityce dotyczącej zróżnicowania;
9. Wszelkie zdarzenia, które mogą mieć istotny wpływ na odpowiedniość indywidualną lub zbiorową członków Rady Nadzorczej, w tym na zmiany modelu biznesowego instytucji, jej strategii i organizacji.

§53.

W przypadku gdy wtórna ocena jest spowodowana określonym zdarzeniem, Zebranie Przedstawicieli koncentruje się na ocenie sytuacji lub zdarzenia, które spowodowały dokonanie tej oceny tj., jeśli pewne aspekty nie uległy zmianie, mogą one być nieuwzględniane w ocenie.

§54.

Wtórnej oceny odpowiedności Zebranie Przedstawicieli dokonuje nie rzadziej niż raz na dwa lata oraz w każdym przypadku, gdy sytuacja tego wymaga, dokumentując wyniki wtórnej oceny okresowej w drodze uchwały wraz z uzasadnieniem, które wskazuje, a także które z wymogów zostały uznane za spełnione oraz jakie okoliczności zostały wzięte pod uwagę.

§55.

Niezależnie od wyniku wtórnej oceny indywidualnej lub kolegialnej, wyniki wtórnej oceny, powody jej dokonania i wszelkie zalecenia dotyczące zidentyfikowanych słabości zostaną udokumentowane i przekazane Radzie Nadzorczej.

§56.

W przypadku gdy Bank podejmuje środki naprawcze, uwzględnią one określoną sytuację i braki danego członka lub składu Rady Nadzorczej jako całości.

§57.

W wypadku zidentyfikowania braków dotyczących członków Rady Nadzorczej lub składu Rady Nadzorczej jako całości Bank zobligowany jest przekazać informację do KNF, w tym także o środkach proponowanych lub podjętych przez Bank w celu naprawy sytuacji.

§58.

Zarząd Banku informuje w terminie 14 dni Komisję Nadzoru Finansowego o powołaniu lub odwołaniu Członków Rady oraz o ocenie ich odpowiedności.